



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea unor înlesniri la plată pentru Societatea Comercială "LUKoil Black Sea România" SRL București și Societatea Comercială "Petrotel LUKoil" SA Ploiești**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea unor înlesniri la plată pentru Societatea Comercială "LUKoil Black Sea România" SRL București și Societatea Comercială "Petrotel LUKoil" SA Ploiești, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.101 din 13.06.2002,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :**

1. Proiectul de ordonanță de urgență, inițiat de către Ministerul Finanțelor Publice are ca obiect de reglementare acordarea unor înlesniri la plata obligațiilor bugetare pentru Societatea Comercială "LUKoil Black Sea România" SRL București și Societatea Comercială "Petrotel LUKoil" SA Ploiești.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă și anume, cea prevăzută la art.114 alin.(4) din Constituție, semnalăm faptul că în Nota de fundamentare **nu sunt prevăzute explicit împrejurările stringente și obiective care ar justifica cazul excepțional ce determină promovarea prezentului proiect pe calea ordonanței de urgență, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 și, respectiv, Decizia nr.15/2000 ale Curții Constituționale.**

De altfel, în Nota de fundamentare nu se regăsește nici o motivație a faptului că nu se uzează de prevederile Ordonanței de urgență nr.40/2002 pentru recuperarea arieratelor bugetare, care permite creditorilor să acorde facilități fiscale, atât pentru obligațiile de bază cât și pentru majorări, ci se recurge la promovarea unui act normativ cu rang de lege.

3. Facilitățile de natură fiscală care urmează a fi acordate reprezintă ajutor de stat, fiind obligatorie notificarea Consiliului Concurenței, în condițiile art.5 din Legea nr.143/1999.

4. Deoarece prin proiect se preconizează acordarea unor înlesniri la plata unor obligații față de bugetul de stat propunem ca acest aspect să fie reflectat în art.1, astfel:

"**Art.1.** - Pentru Societatea Comercială "LUKoil Black Sea România" SRL București și Societatea Comercială "Petrotel LUKoil" SA Ploiești se acordă următoarele înlesniri la plata **obligațiilor față de bugetul de stat:**".

5. **La formula introductivă**, propunem ca invocarea temeiului constituțional al adoptării ordonanțelor de urgență să se facă prin uzitarea redactării consacrată de art.39 alin. (3) din Legea nr.24/2000, astfel: "În temeiul art.114 alin. (4) din Constituție,"

6. **La art.1**, sugerăm ca cele 2 enumerări distincte să fie marcate prin literele a) și b), conform art.45 alin. (1) din Legea nr.24/2000.

La a 2-a liniuță a aceluiași articol (care va fi marcată prin lit.b)), propunem reformularea trimiterii la O.G.nr.11/1996, astfel:

" ... din Ordonanța Guvernului nr.11/1996 **privind executarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr.108/1996, cu modificările și completările ulterioare**".

7. La norma de abrogare de **la art.2**, sugerăm inițiatorului să reanalizeze implicațiile juridice ale acestui demers.

Pe planul tehnicii legislative, propunem redarea tuturor elementelor de identificare ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/1998, conform art.61 alin.(3) din Legea nr.24/2000, astfel:

" ... Ordonanța de urgență a Guvernului nr.10/1998 pentru stabilirea unor măsuri referitoare la datoria Societății Comerciale "Petrotel" - SA Ploiești, prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.72/1997 și la protecția mediului înconjurător din arealul Ploiești, ca urmare a declanșării procesului de privatizare a societăților comerciale din domeniul petrolier, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.180 din 14 mai 1998".

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 791/14.06.2002